



Россия, 625000, г. Тюмень, ул. М.Сперанского, 37 кв.56 тел. 8 929 266 06 90 e-mail: sociologos@bk.ru
ИНН/КПП 7203342002/720301001 р/с 40702810200020018429 в Филиале №6602 ВТБ 24 (ПАО) к/с
30101810965770000413 БИК 046577413

Аналитический отчет
о результатах
независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности
организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории
Камчатского края

Тюмень, 2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Методологический раздел	4
Количественные результаты анкетирования получателей образовательных услуг	5
1. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте	5
1.1 Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.....	5
1.2 Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации.....	7
1.3 Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	9
1.4 Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)....	11
2. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	14
2.1 Материально-техническое и информационное обеспечение организации.....	14
2.2 Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	16
2.3 Условия для индивидуальной работы с обучающимися	19
2.4 Наличие дополнительных образовательных программ	20
2.5 Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.....	22
2.6 Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.....	25
2.7 Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	27
3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников	29
3.1 Доброжелательность и вежливость работников	29
3.2 Компетентность работников	31
4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.....	33

4.1	Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации	33
4.2	Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.....	34
4.3	Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым	36
	Итоговые рейтинги образовательных организаций.....	38
	Рекомендации	39

Методологический раздел

В сентябре-октябре 2018 года дошкольные образовательные учреждения, осуществляющие свою деятельность на территории Камчатского края, проходили процедуру независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности включала в себя:

- проверку соответствия сайтов образовательных организаций нормативно установленным требованиям;

- опрос получателей услуг.

Опрос получателей услуг проводился через интернет, в форме он-лайн опроса, был использован специализированный электронный сервис для проведения социологических опросов – Тестограф.

Целью данной независимой оценки было выявление качества работы организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Задачи:

- 1) Определение открытости и доступности информации об организации;
- 2) Оценка комфортности условий и доступности получения услуг, в том числе гражданами с ограниченными возможностями здоровья;
- 3) Выявление доброжелательности, вежливости и компетентности работников организации;
- 4) Изучение удовлетворенности качеством обслуживания в организации;
- 5) Определение доступности услуг для инвалидов.

Объектом данного исследования являлись получатели услуг учреждений, осуществляющих образовательную деятельность.

Предметом данного исследования являлась общая оценка деятельности образовательных организаций ее потребителями.

По результатам проведенного опроса собраны и сформированы массивы данных по каждой организации, которые будут обработаны с помощью специализированного программного обеспечения IBM SPSS Statistics 21 ver. (Совместим с MS Office Excel).

По результатам анализа официальных сайтов образовательных учреждений экспертами были заполнены формы сбора данных о структуре и содержании официальных сайтов образовательных организаций, а также таблицы показателей, характеризующих условия осуществления образовательной деятельности образовательными организациями, прошедших независимую оценку

Количественные результаты анкетирования получателей образовательных услуг

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество респондентов, принявших участие в опросе
Тигильский муниципальный район		
1.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Тигильский детский сад «Каюмка»	134
2.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Ковранский детский сад «Ийаночх»	21
3.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Лесновский детский сад «Буратино»	31
4.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Седанкинский детский сад «Эльгай»	26

1. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте

1.1 Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральное между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Первый вопрос анкеты данного показателя звучал следующим образом: «Насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности на официальном сайте организации с точки зрения полноты и актуальности?».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

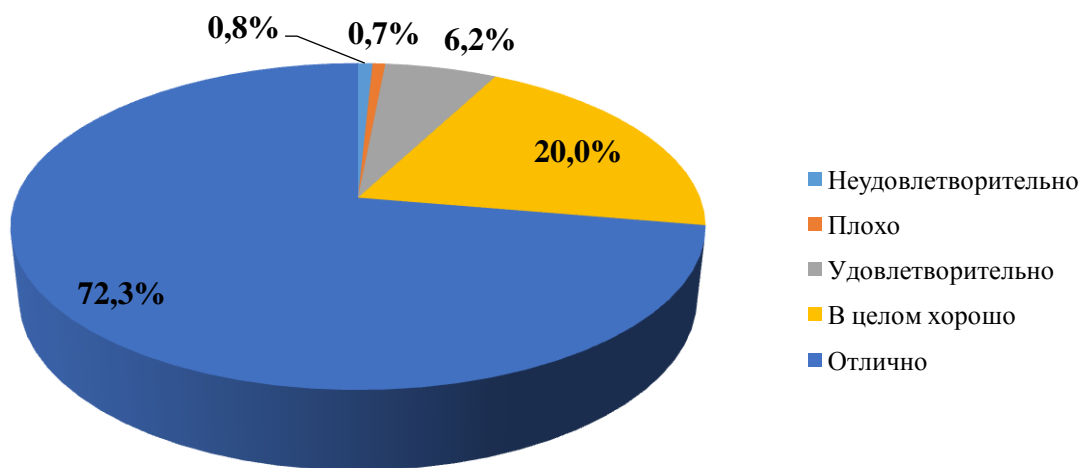


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности на официальном сайте организации с точки зрения полноты и актуальности?»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности на официальном сайте организации с точки зрения полноты и актуальности?» в разрезе муниципального образования

Название муниципального образования	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
Тигильский муниципальный район	-	0,9%	12,3%	34,4%	52,4%	100%

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности на официальном сайте организации с точки зрения полноты и актуальности?» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

Название образовательного учреждения	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	-	0,7%	9,7%	32,9%	56,7%	100%
МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	-	-	4,8%	76,2%	19,0%	100%
МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	-	-	3,2%	12,9%	83,9%	100%
МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	-	3,9%	42,3%	34,6%	19,2%	100%

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности»

№	Наименование образовательного учреждения	Рейтинг по результатам опроса	Рейтинг по результатам анализа сайта	Итоговый интегральный рейтинг по показателю	Муниципальное образование
1	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	8,6	10	9,3	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	7,9	10	8,9	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	9,5	9	9,3	Тигильский муниципальный район
4	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	6,7	10	8,4	Тигильский муниципальный район

1.2 Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральное между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопрос анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените наличие сведений о педагогических работниках организации».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

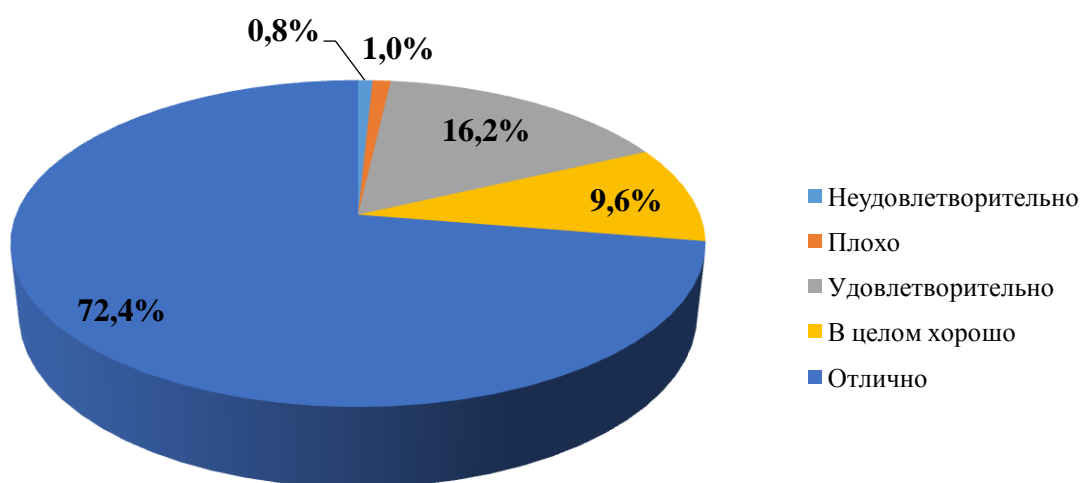


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие сведений о педагогических работниках организации»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие сведений о педагогических работниках организации» в разрезе муниципального образования

Название муниципального образования	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
Тигильский муниципальный район	0,5%	0,5%	11,3%	33,5%	54,2%	100%

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие сведений о педагогических работниках организации» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

Название образовательного учреждения	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	0,7%	-	7,5%	32,8%	59,0%	100%
МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	-	-	4,8%	57,1%	38,1%	100%
МБДОУ Лесновский детский сад «Бурагино»	-	-	12,9%	12,9%	74,2%	100%
МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	-	3,9%	34,6%	42,3%	19,2%	100%

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации

№	Наименование образовательного учреждения	Рейтинг по результатам опроса	Рейтинг по результатам анализа сайта	Итоговый интегральный рейтинг по показателю	Муниципальное образование
1	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	8,7	10	9,4	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	8,3	8	8,2	Тигильский муниципальный район

3	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	9,0	8	8,5	Тигильский муниципальный район
4	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	6,9	8	7,5	Тигильский муниципальный район

1.3 Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральное между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопрос анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

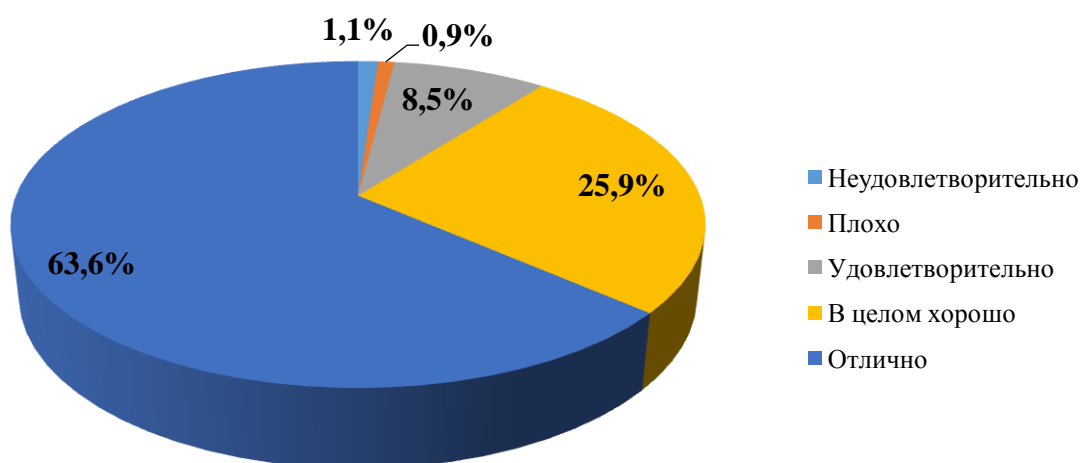


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации» в разрезе муниципального образования

Название муниципального образования	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
Тигильский муниципальный район	0,6%	0,9%	14,6%	37,7%	46,2%	100%

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

Название образовательного учреждения	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	-	-	7,7%	80,0%	12,3%	100%
МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	0,7%	0,7%	5,5%	17,2%	75,9%	100%
МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	-	-	10,1%	48,2%	41,7%	100%
МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	1,2%	3,0%	10,1%	41,1%	44,6%	100%

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

№	Наименование образовательного учреждения	Рейтинг по результатам опроса	Рейтинг по результатам анализа сайта	Итоговый интегральный рейтинг по показателю	Муниципальное образование
1	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	8,3	10	9,1	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	8,9	10	9,5	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	9,3	10	9,6	Тигильский муниципальный район
4	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	6,0	10	8,0	Тигильский муниципальный район

1.4 Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральное между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопрос анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

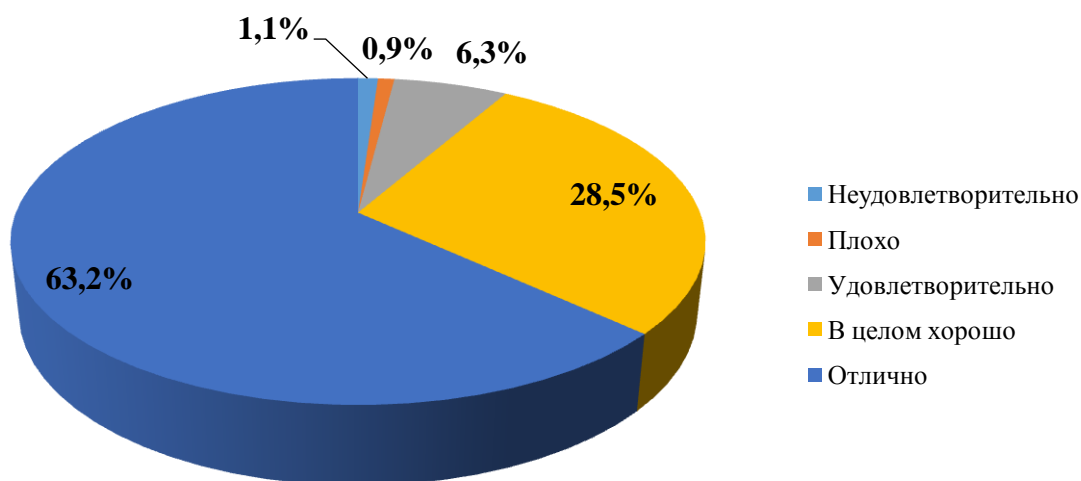


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)» в разрезе муниципального образования

Название муниципального образования	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
Тигильский муниципальный район	0,5%	1,4%	11,8%	35,4%	50,9%	100%

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

Название	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В	Отлично	ИТОГО
----------	---------------------	-------	-------------------	---	---------	-------

образовательного учреждения				целом хорошо		
МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	0,7%	-	7,5%	40,3%	51,5%	100%
МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	-	-	-	23,8%	76,2%	100%
МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	-	-	-	32,3%	67,7%	100%
МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	-	11,5%	57,7%	23,1%	7,7%	100%

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации»

№	Наименование образовательного учреждения	Рейтинг по результатам опроса	Рейтинг по результатам анализа сайта	Итоговый интегральный рейтинг по показателю	Муниципальное образование
1	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	8,5	8	8,3	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	9,4	6	7,7	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	9,2	8	8,6	Тигильский муниципальный район
4	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	5,7	6	5,8	Тигильский муниципальный район

Это был последний критерий показателя «Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте». Рассмотрим итоговые рейтинги по данному показателю.

Таблица 4. Рейтинги организаций по показателю: «Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте»

№	Наименование образовательного учреждения	Рейтинг по результатам	Муниципальное
---	--	------------------------	---------------

		опроса	образование
1	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	36,1	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	34,3	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	36,0	Тигильский муниципальный район
4	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	29,6	Тигильский муниципальный район

2. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

2.1 Материально-техническое и информационное обеспечение организации

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральное между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопрос анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечение организации».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

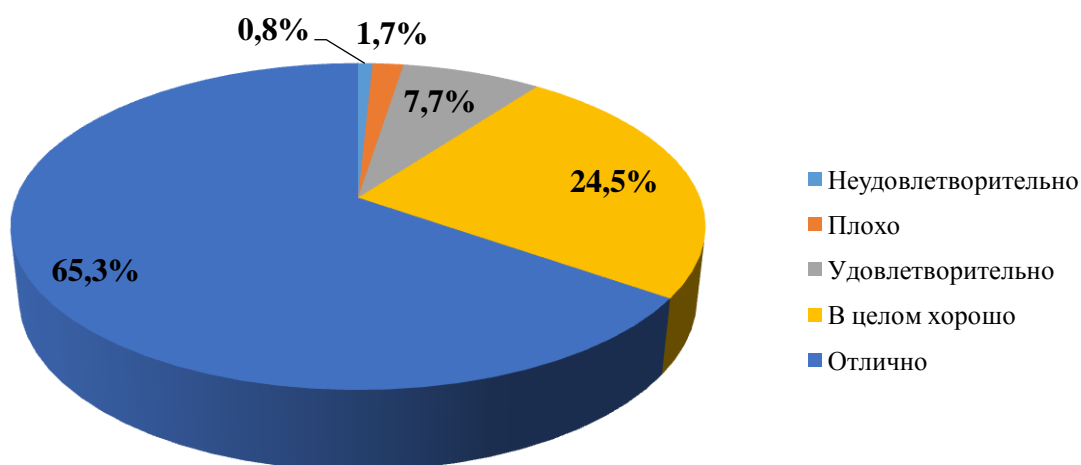


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечение организации»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечение организации» в разрезе муниципального образования

Название муниципального образования	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
Тигильский муниципальный район	0,5%	8,5%	10,8%	24,1%	56,1%	100%

Наиболее низкие оценки данному критерию дали респонденты из Тигильского муниципального района (9% совокупность ответов «Неудовлетворительно» и «Плохо»).

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечение организации» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

Название образовательного учреждения	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»			1,5%	23,1%	75,4%	100%
МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»		2,2%	15,2%	41,3%	41,3%	100%
МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	1,3%	1,3%	13,0%	48%	36,4%	100%
МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»		1,1%	8,0%	14,8%	76,1%	100%

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечение организации»

№	Наименование образовательного учреждения	Рейтинг по результатам опроса	Рейтинг по результатам анализа сайта	Итоговый интегральный рейтинг по показателю	Муниципальное образование
---	--	-------------------------------	--------------------------------------	---	---------------------------

1	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	9,0	10	9,5	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	3,5	7	5,2	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	8,9	8	8,4	Тигильский муниципальный район
4	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	6,7	8	7,4	Тигильский муниципальный район

2.2 Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральное между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопросы анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья» и «Оцените наличие необходимых условий по организации питания обучающихся».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

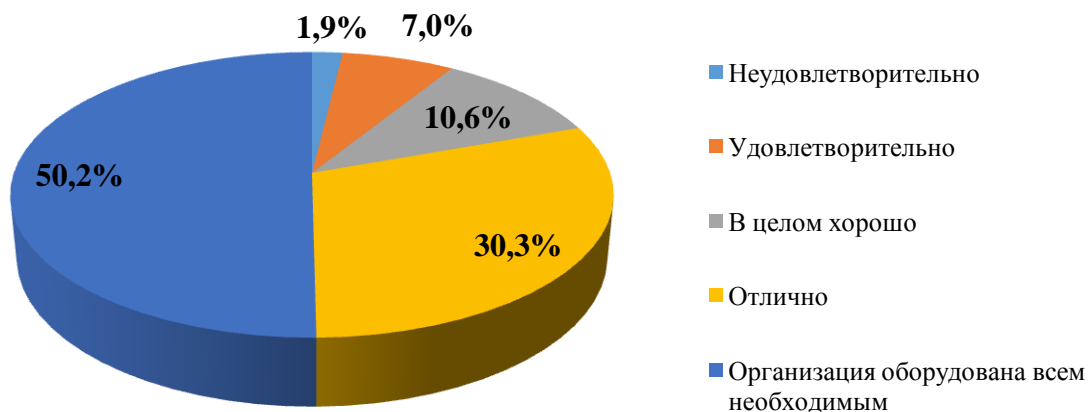


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

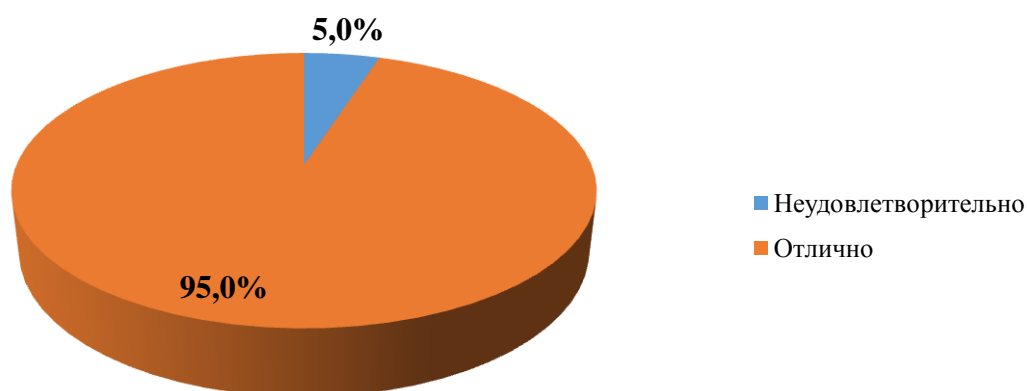


Рисунок 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий по организации питания обучающихся»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья» в разрезе муниципального образования

Название муниципального образования	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	Есть все необходимые	ИТОГО
Тигильский муниципальный район	12,3%	3,8%	14,6%	29,7%	39,6%	100%

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий по организации питания обучающихся» в разрезе муниципального образования

Название муниципального образования	Неудовлетворительно	Отлично	ИТОГО
Тигильский муниципальный район	3,3%	96,7%	100%

Рассмотрим распределение ответов на данные вопросы в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

Название образовательного учреждения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	Есть все необходимые	ИТОГО
МБДОУ «Тигильский»	0,7%	2,2%	10,4%	32,8%	53,9%	100%

детский сад «Каюмка»						
МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	85,7%	-	9,4%	-	4,8%	100%
МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	22,6%	-	9,7%	38,7%	29,0%	100%
МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	-	19,2%	46,2%	26,9%	7,7%	100%

Таблица 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий по организации питания обучающихся» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

Название образовательного учреждения	Неудовлетворительно	Отлично	ИТОГО
МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	-	100,0%	100%
МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	-	100,0%	100%
МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	1,5%	98,5%	100%
МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	9,5%	90,5%	100%

Таблица 5. Рейтинги организаций по критерию: «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся»

№	Наименование образовательного учреждения	Рейтинг по результатам опроса	Рейтинг по результатам анализа сайта	Итоговый интегральный рейтинг по показателю	Муниципальное образование
1	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	8,4	7	9,5	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	2,9	4	5,2	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	6,7	5	8,4	Тигильский муниципальный район
4	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	5,5	5	7,4	Тигильский муниципальный район

2.3 Условия для индивидуальной работы с обучающимися

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральное между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопрос анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

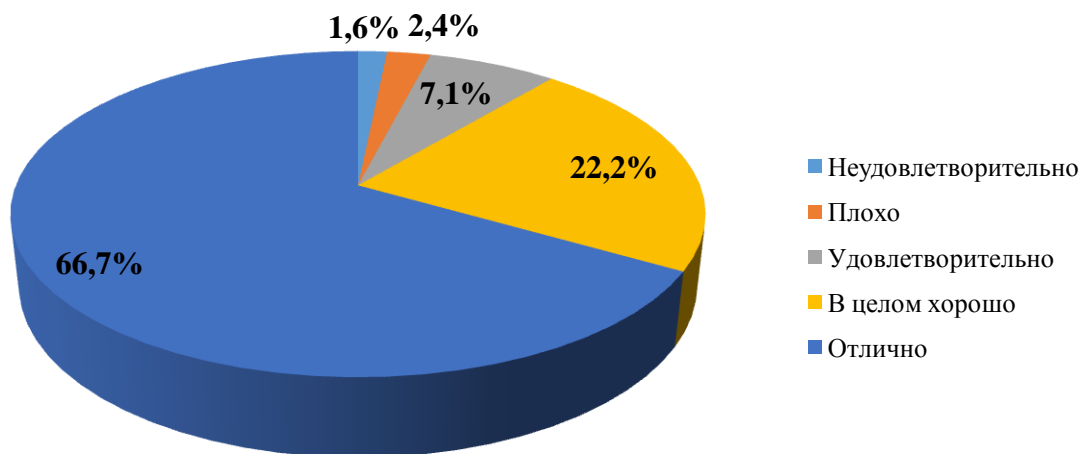


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися» в разрезе муниципального образования

Название муниципального образования	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
Тигильский муниципальный район	-	9,9%	17,9%	31,1%	41,1%	100%

Наиболее низкие оценки данному критерию дали респонденты из Тигильского муниципального района (9,9%).

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

Название образовательного учреждения	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	-	15,7%	33,6%	50,7%	-	100%
МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	61,9%	14,3%	19,0%	4,9%	61,9%	100%
МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	-	12,9%	41,9%	45,2%	-	100%
МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	30,8%	38,6%	15,4%	15,4%	30,8%	100%

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

№	Наименование образовательного учреждения	Рейтинг по результатам опроса	Рейтинг по результатам анализа сайта	Итоговый интегральный рейтинг по показателю	Муниципальное образование
1	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	8,4	10	9,2	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	4,2	4	4,1	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	8,3	8	8,2	Тигильский муниципальный район
4	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	5,4	8	6,7	Тигильский муниципальный район

2.4 Наличие дополнительных образовательных программ

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральное между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопрос анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

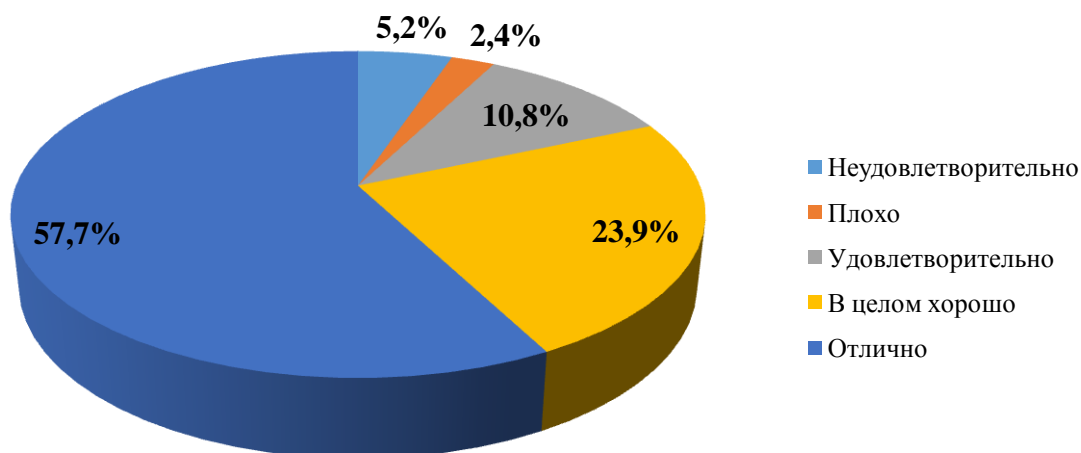


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ» в разрезе муниципального образования

Название муниципального образования	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
Тигильский муниципальный район	2,8%	13,2%	13,3%	24,5%	46,2%	100%

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

Название образовательного учреждения	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
МБДОУ «Тигильский детский сад»	0,7%	-	6,7%	34,3%	58,3%	100%

«Каюмка»						
МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	-	90,5%	9,5%	-	-	100%
МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	3,2%	6,5%	19,4%	16,1%	54,8%	100%
МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	15,4%	26,9%	42,3%	3,9%	11,5%	100%

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

№	Наименование образовательного учреждения	Рейтинг по результатам опроса	Рейтинг по результатам анализа сайта	Итоговый интегральный рейтинг по показателю	Муниципальное образование
1	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	8,7	8	8,4	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	2,7	1	1,9	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	7,8	4	5,9	Тигильский муниципальный район
4	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	4,2	5	4,6	Тигильский муниципальный район

2.5 Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральное между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопрос анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

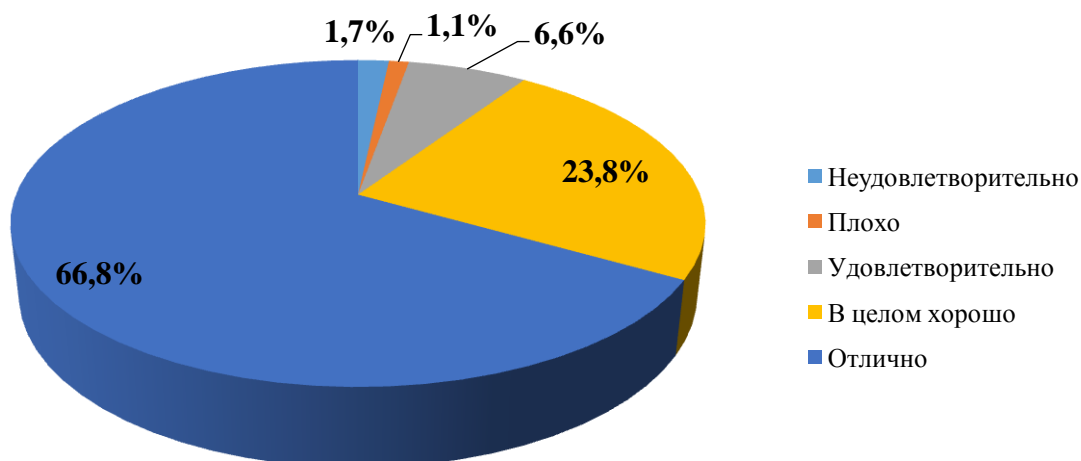


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях» в разрезе муниципального образования

Название муниципального образования	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
Тигильский муниципальный район	2,4%	5,2%	15%	21,7%	55,7%	100%

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их

участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

Название образовательного учреждения	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	0,7%	0,7%	4,6%	26,1%	67,9%	100%
МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	19,0%	42,8%	28,6%	4,8%	4,8%	100%
МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	-	3,2%	-	22,6%	74,2%	100%
МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	-	-	76,9%	11,6%	11,5%	100%

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях»

№	Наименование образовательного учреждения	Рейтинг по результатам опроса	Рейтинг по результатам анализа сайта	Итоговый интегральный рейтинг по показателю	Муниципальное образование
1	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	9,0	4	6,5	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	3,3	0	1,7	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	9,2	4	6,6	Тигильский муниципальный район
4	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	5,9	0	2,9	Тигильский муниципальный район

2.6 Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральное между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопрос анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

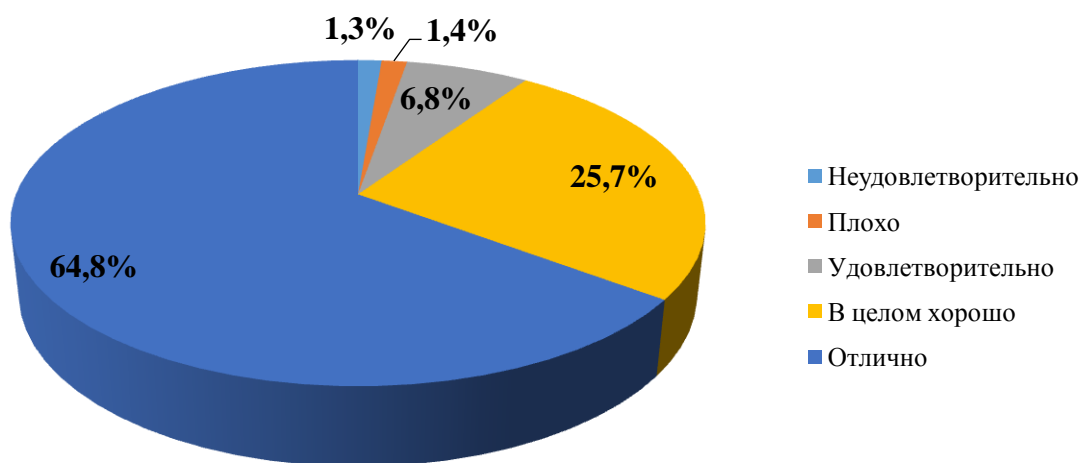


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся» в разрезе муниципального образования

Название муниципального образования	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
Тигильский муниципальный район	0,5%	0,5%	12,3%	29,7%	57%	100%

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

Название образовательного учреждения	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	0,7%	0,7%	7,6%	30,6%	60,4%	100%
МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	-	-	-	14,3%	85,7%	100%
МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	-	-	3,2%	32,3%	64,5%	100%
МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	-	-	57,7%	34,6%	7,7%	100%

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся»

№	Наименование образовательного учреждения	Рейтинг по результатам опроса	Рейтинг по результатам анализа сайта	Итоговый интегральный рейтинг по показателю	Муниципальное образование
1	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	8,7	10	9,4	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	9,6	10	9,8	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	9,0	8	8,5	Тигильский муниципальный район
4	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	6,3	5	5,6	Тигильский муниципальный район

2.7 Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как среднее интегральное между опросом и анализом сайтов образовательных учреждений.

Вопрос анкеты данного критерия звучал следующим образом: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

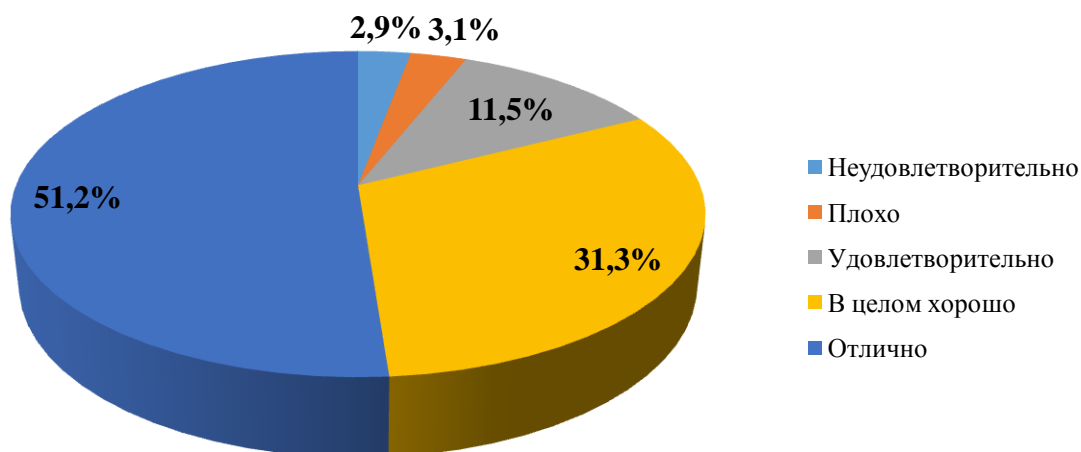


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» в разрезе муниципального образования

Название муниципального образования	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
Тигильский муниципальный район	1,4%	6,6%	15,6%	30,2%	46,2%	100%

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

Название образовательного учреждения	Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	0,7%	-	5,2%	32,8%	61,3%	100%
МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	4,8%	61,9%	23,8%	9,5%	-	100%
МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	3,2%	3,2%	22,6%	22,6%	48,4%	100%
МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	-	-	53,9%	42,3%	3,8%	100%

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

№	Наименование образовательного учреждения	Рейтинг по результатам опроса	Рейтинг по результатам анализа сайта	Итоговый интегральный рейтинг по показателю	Муниципальное образование
1	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	8,8	7	7,9	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	3,5	5	4,2	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	7,7	4	5,9	Тигильский муниципальный район
4	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	6,3	4	5,1	Тигильский муниципальный район

Таблица 4. Рейтинги организаций по показателю: «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

№	Наименование образовательного	Итоговый интегральный	Муниципальное
---	-------------------------------	-----------------------	---------------

	учреждения	рейтинг по показателю	образование
1	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	58,6	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	30,3	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	49,3	Тигильский муниципальный район
4	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	37,6	Тигильский муниципальный район

3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников

3.1 Доброжелательность и вежливость работников

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как исходя из ответов респондентов на вопрос анкеты: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организации».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

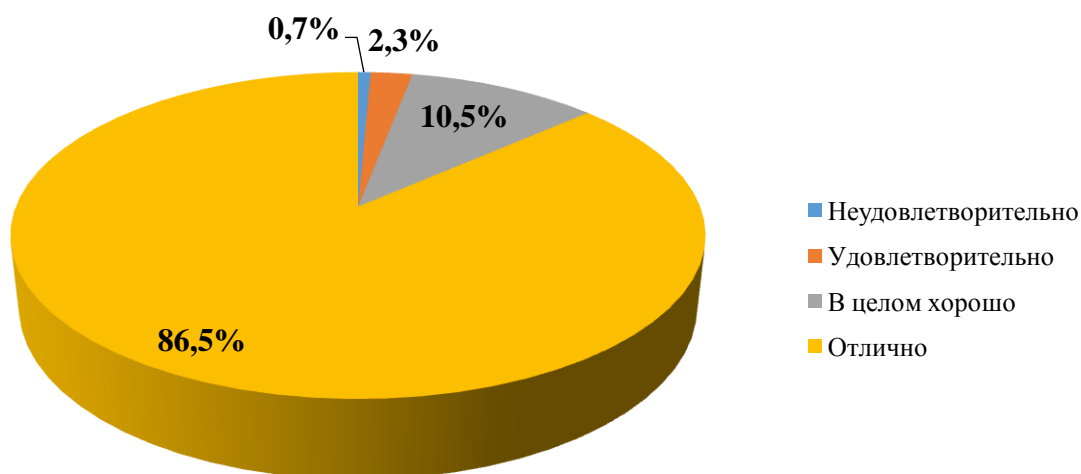


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организации»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организации» в разрезе муниципального образования

Название муниципального образования	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО

Тигильский муниципальный район	-	4,7%	12,7%	82,6%	100%
--------------------------------	---	------	-------	-------	------

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организации» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

Название образовательного учреждения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	-	4,5%	9,0%	86,5%	100%
МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	-	-	-	100,0%	100%
МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	-	-	3,2%	96,8%	100%
МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	-	15,4%	53,8%	30,8%	100%

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организации»

№	Наименование образовательного учреждения	Итоговый интегральный рейтинг по критерию	Муниципальное образование
1	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	9,6	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	10,0	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	9,9	Тигильский муниципальный район
4	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	7,9	Тигильский муниципальный район

3.2 Компетентность работников

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как исходя из ответов респондентов на вопрос анкеты: «Оцените компетентность работников организации».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

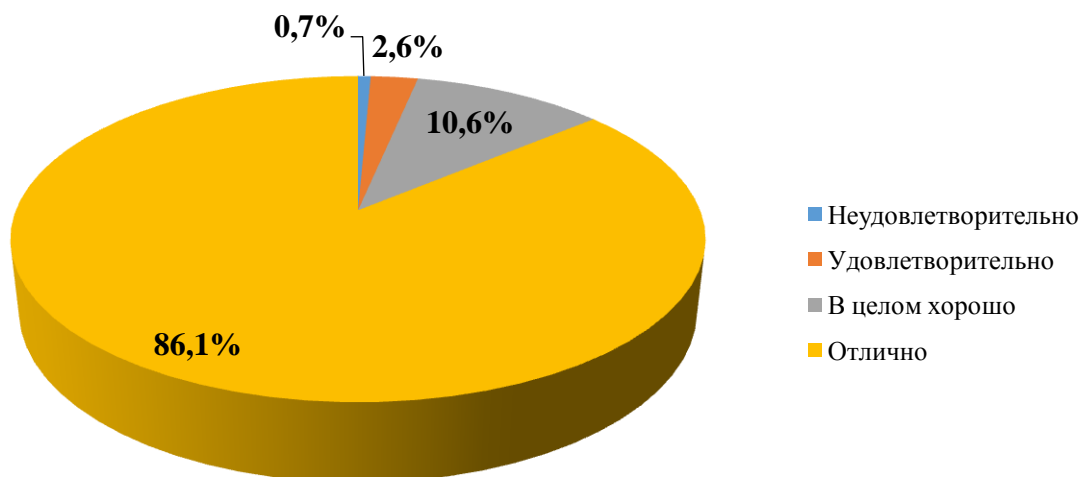


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организации»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организации» в разрезе муниципального образования

Название муниципального образования	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
Тигильский муниципальный район	-	4,2%	15,6%	80,2%	100%

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организации» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

Название образовательного учреждения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
МБДОУ «Тигильский	-	3,7%	11,9%	84,4%	100%

детский сад «Каюмка»					
МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	-	-	4,8%	95,2%	100%
МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	-	-	6,5%	93,5%	100%
МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	-	15,4%	53,8%	30,8%	100%

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените компетентность работников организации»

№	Наименование образовательного учреждения	Итоговый интегральный рейтинг по критерию	Муниципальное образование
1	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	9,5	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	9,9	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	9,8	Тигильский муниципальный район
4	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	7,9	Тигильский муниципальный район

Таблица 4. Рейтинги организаций по показателю: «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников»

№	Наименование образовательного учреждения	Итоговый интегральный рейтинг по критерию	Муниципальное образование
1	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	19,1	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	19,9	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	19,8	Тигильский муниципальный район
4	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	15,8	Тигильский муниципальный район

4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации

4.1 Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как исходя из ответов респондентов на вопрос анкеты: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

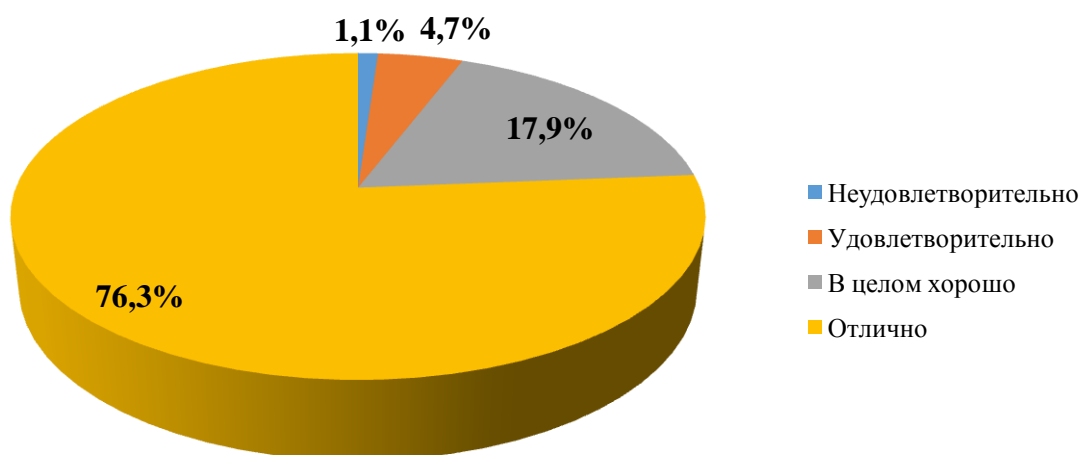


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации» в разрезе муниципального образования

Название муниципального образования	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
Тигильский муниципальный район	0,9%	8,5%	20,3%	70,3%	100%

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

Название образовательного учреждения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	0,7%	2,3%	9,7%	87,3%	100%
МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	4,8%	47,6%	28,6%	19,0%	100%
МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	-	6,5%	29,0%	64,5%	100%
МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	-	11,5%	57,7%	30,8%	100%

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

№	Наименование образовательного учреждения	Итоговый интегральный рейтинг по критерию	Муниципальное образование
1	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	9,6	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	6,4	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	9,0	Тигильский муниципальный район
4	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	8,0	Тигильский муниципальный район

4.2 Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как исходя из ответов респондентов на вопрос анкеты: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

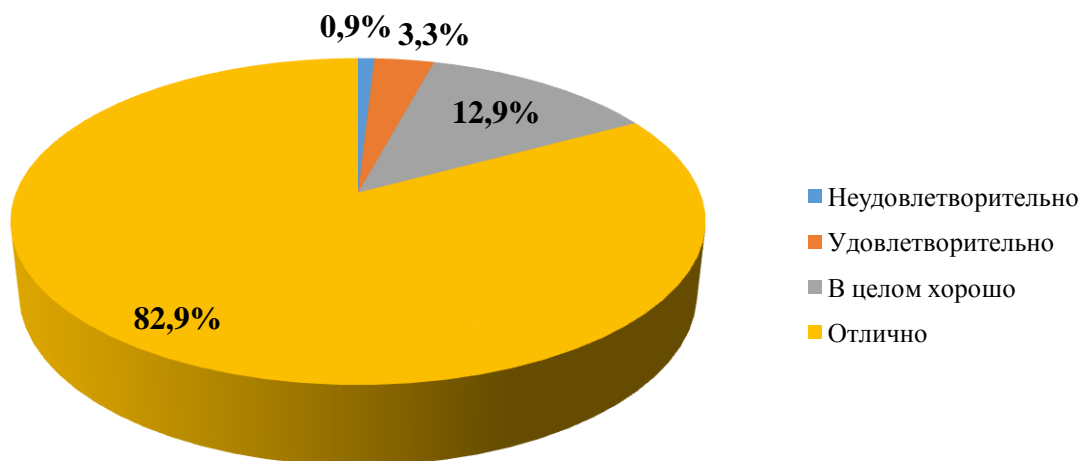


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг» в разрезе муниципального образования

Название муниципального образования	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
Тигильский муниципальный район	2,9%	9,4%	18,4%	69,3%	100%

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

Название образовательного учреждения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	4,5%	7,5%	11,1%	76,9%	100%
МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	-	-	38,1%	61,9%	100%
МБДОУ Лесновский детский сад	-	9,7%	16,1%	74,2%	100%

«Буратино»					
МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	-	26,9%	42,3%	30,8%	100%

Таблица 3. Рейтинги организаций по критерию: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг»

№	Наименование образовательного учреждения	Итоговый интегральный рейтинг по критерию	Муниципальное образование
1	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	8,9	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ияночх»	9,0	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	9,1	Тигильский муниципальный район
4	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	7,6	Тигильский муниципальный район

4.3 Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым

Рейтинг по данному критерию рассчитывался как исходя из ответов респондентов на вопрос анкеты: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым».

В целом по Камчатскому краю ответы респондентов распределились следующим образом:

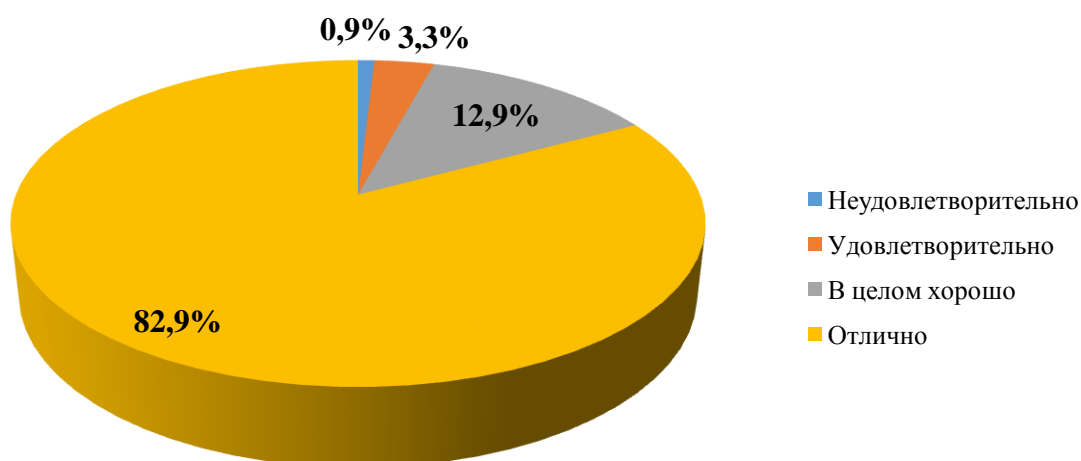


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Рассмотрим ответы на данный вопрос в разрезе муниципального образования.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым» в разрезе муниципального образования

Название муниципального образования	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
Тигильский муниципальный район	-	4,3%	16,5%	79,2%	100%

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе образовательных учреждений. При анализе ответов на данный вопрос количество опрошенных в каждом образовательном учреждении принимается за 100%.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым» в разрезе образовательных учреждений Тигильского муниципального района

Название образовательного учреждения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	В целом хорошо	Отлично	ИТОГО
МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	-	6,0%	9,0%	85%	100%
МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	-	-	19,0%	81,0%	100%
МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	-	-	16,1%	83,9%	100%
МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	-	3,8%	53,8%	42,4%	100%

Таблица 16. Рейтинги организаций по критерию: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

№	Наименование образовательного учреждения	Итоговый интегральный рейтинг по критерию	Муниципальное образование
1	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	9,5	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	9,5	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Лесновский детский сад	9,6	Тигильский

	«Буратино»		муниципальный район
4	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	8,5	Тигильский муниципальный район

Итоговые рейтинги образовательных организаций

По результатам опроса и анализа сайтов образовательных учреждений были составлены итоговые рейтинги образовательных организаций:

№	Наименование образовательного учреждения	Итоговый интегральный рейтинг по критерию	Муниципальное образование
1	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	109,5	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	132,8	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	107,0	Тигильский муниципальный район
4	МАДОУ детский сад «Светлячок» комбинированного вида Усть-Большерецкого муниципального район	136,0	Тигильский муниципальный район

Рейтинги образовательных организаций по возрастанию:

№	Наименование образовательного учреждения	Итоговый интегральный рейтинг по критерию	Муниципальное образование
1	МБДОУ Седанкинский детский сад «Эльгай»	107	Тигильский муниципальный район
2	МБДОУ Ковранский детский сад «Ийаночх»	109,5	Тигильский муниципальный район
3	МБДОУ Лесновский детский сад «Буратино»	132,8	Тигильский муниципальный район
4	МБДОУ «Тигильский детский сад «Каюмка»	141,7	Тигильский муниципальный район

Рекомендации

На основании проведенного исследования, анализа сайтов образовательных учреждений и обобщения ответов на открытый вопрос анкеты, который звучал: «Могли бы Вы отметить какие-то конкретные недостатки, достоинства, жалобы или пожелания по поводу качества образовательных услуг, оказываемых образовательной организацией?», были сформированы следующие рекомендации:

№ п/п	Наименование образовательной организации	Рекомендации
Тигильский муниципальный район		
1.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Тигильский детский сад «Каюмка»	- Организовать работу музыкального педагога
2.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Ковранский детский сад «Ийаночх»	-Повысить информативность разделов на сайте: возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся - Провести капитальный ремонт здания садика
3.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Лесновский детский сад «Буратино»	-Повысить информативность разделов на сайте: возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов - Выделить новое здание для детского сада, поскольку получатели услуг жалуются на маленькие групповые комнаты и спальни, отсутствие актового и спортивного залов
4.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Седанкинский детский сад «Эльгай»	-Повысить информативность разделов на сайте: возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов